**INFORME DE EVALUACIÓN DEL TUTOR DEL TRABAJO FIN DE MÁSTER**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nombre del alumno |  | DNI |  | |
| Título del trabajo |  | | | |
| Tutor del TFM |  | | | |
| Convocatoria |  | | |  |

La nota del Trabajo Fin de Máster del alumno será el promedio calculado de todas las tareas evaluadas por el tutor y por el tribunal evaluador. Para que la puntuación sea lo más objetiva posible se recomienda seguir las indicaciones de la “Guía para la asignación de puntuación”.

1. **TAREAS RELACIONADAS CON COMPETENCIAS GENERALES**

|  |  |
| --- | --- |
| Tarea o habilidad | PUNTUACION |
| Muy Def Deficiente Regular Aceptable Destacado |
| 1. Organización y estructuración de los contenidos en el texto durante su redacción |  |
| 2. La elaboración de antecedentes del trabajo constituye un sumario crítico del estado del arte |  |
| 3. Uso de software específico de búsqueda de información bibliográfica y gestión de la misma |  |
| 4. Incorporación y comprensión de información publicada en otro idioma |  |
| 5. Organización y planificación del trabajo autónomo del alumno a lo largo del desarrollo del trabajo |  |
| 6.Grado de integración y asociación de ideas de otros autores y del tutor durante la realización del TFM |  |
| 7.Iniciativa personal, aceptación y adaptación a los cambios producidos a lo largo del trabajo, propuestas formuladas para solucionar o adaptarse a los problemas |  |
| 8. Integración, colaboración y comunicación con el equipo de trabajo. |  |
| 9.Capacidad de apreciar la diversidad y respetar la multiculturalidad en el entorno humano de realización del TFM |  |
| 10.Generación de nuevas ideas y de emprender acciones o tomar la iniciativa en el desarrollo del trabajo |  |

**Firma del Tutor**

1. **TAREAS RELACIONADAS CON COMPETENCIAS ESPECÍFICAS DEL MADRA**

|  |  |
| --- | --- |
| Tarea o habilidad | PUNTUACION |
| No procede Muy def. Deficiente Regular Aceptable Destacado |
| 1. Identificación de los parámetros del sistema agroecológico en que se centra el TFM |  |
| 2. Identificación de las claves de mantenimiento de los sistemas en que se centra el TFM |  |
| 3. Identificación de los riesgos de la actividad agraria asociada al TFM |  |
| 4. Mide o valora el impacto ambiental de la actividad agraria asociada al TFM |  |
| 5. Correcta referencia a las leyes y normativas aplicables a su TFM en el texto |  |
| 6. Contextualización de las citadas leyes en el ámbito internacional |  |
| 7. Elaboración y ejecución de planes de desarrollo rural: originales, con propuesta de seguimiento... |  |
| 8. Elabora informes de interpretación de documentos de referencia o convocatorias de ayudas y subvenciones |  |
| 9. Identifica y hace propuestas de uso de los recursos disponibles en el entorno |  |
| 10. Valoración del posible impacto de los recursos detectados en la sostenibilidad y desarrollo rural |  |
| 11. Elaboración de un proyecto de conversión de explotación convencional a ecológico |  |
| 12. Gestión del seguimiento del proyecto de conversión o propuesta de seguimiento elaborada |  |
| 13. Elaboración de un proyecto de desarrollo rural |  |
| 14. Cumplimentación de solicitudes de financiación para los proyectos de desarrollo rural propuestos |  |
| 15. Identificación de las especies/productos/técnicas autóctonas o tradicionales relacionadas con la temática del TFM |  |
| 16. Propuesta de plan de recuperación de las actividades descritas |  |

Firma del tutor**GUÍA PARA LA ASIGNACIÓN DE PUNTUACIÓN POR EL TUTOR**

**A) TAREAS RELACIONADAS CON COMPETENCIAS GENERALES**

1. **Organización y estructuración de los contenidos en el texto durante su redacción (relacionado con CG1. Capacidad de análisis y síntesis. CG9. Capacidad crítica y autocrítica)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Muy deficiente  0 | Deficiente  2,5 | Regular  5 | Aceptable  7,5 | Destacado  10 |
| No hay organización ni estructura lógica, solo una secuencia de bloques de información | Los contenidos están organizados de forma lógica en la menor parte del texto | Los contenidos están organizados de forma lógica en la mayor parte del texto en grandes apartados pero sin organización dentro de ellos. | Los contenidos están organizados de forma lógica en todo el texto en grandes apartados y con organización dentro de ellos con encabezados y sistemas de organización de información, pero su contenido no siempre está bien relacionado. | El contenido está muy bien organizado, estructurado y los contenidos asociados están correctamente agrupados. |

1. **La elaboración de antecedentes del trabajo constituye un sumario crítico del estado del arte (relacionado con CG1. Capacidad de análisis y síntesis. CG9. Capacidad crítica y autocrítica)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Muy Deficiente  0 | Deficiente  2,5 | Regular  5 | Aceptable  7,5 | Destacado  10 |
| Carece de sumario crítico de los antecedentes | El sumario es poco elaborado, mera copia de algunos párrafos o ideas revisadas en los antecedentes | El sumario no recopila toda la información relevante existente al respecto, resultando incompleto. | El sumario es completo, integra todas las ideas revisadas en los antecedentes, aunque carece de conclusiones. | El anterior y además explica el interés de la información novedosa aportada, incidiendo en el interés del estado del arte para el posterior planteamiento de los objetivos de su TFM |

1. **Uso de software específico de búsqueda de información bibliográfica y gestión de la misma (relacionado con CG3. Habilidades de gestión de la información)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Muy Deficiente  0 | Deficiente  2,5 | Regular  5 | Aceptable  7,5 | Destacado  10 |
| El estudiante no utiliza software específico de búsqueda ni para la gestión de la información. | El estudiante utiliza con poca destreza un software específico para la búsqueda de la información bibliográfica, pero no para la gestión de la misma. | El estudiante utiliza correctamente software específico para la búsqueda bibliográfica, pero no lo utiliza para la gestión de la información. | El estudiante utiliza correctamente software específico para la búsqueda y para la gestión de la información bibliográfica, aunque no utiliza servicios de alerta. | El estudiante utiliza correctamente software específico para la búsqueda y para la gestión de la información bibliográfica, y utiliza servicios de alerta |

1. **Incorporación y comprensión de información publicada en otro idioma (relacionado con CG1capacidad de análisis y síntesis y CG9 capacidad crítica y autocrítica. CG 15. Conocer una lengua extranjera)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Muy Deficiente  0 | Deficiente  2,5 | Regular  5 | Aceptable  7,5 | Destacado  10 |
| No incorpora ninguna información en idioma extranjero | Menos del 10% de la información aportada es en lengua extranjera.  La información obtenida en otro idioma aparece incorporada como traducción literal, muchas veces sin sentido. | Menos del 50% de la información aportada es en lengua extranjera.  Presencia de expresiones que son traducciones literales, sin sentido o fuera de contexto. | Más del 50% de la información aportada está publicada en lengua extranjera. La información es completa aunque con algunos (menos de 5) errores de traducción, interpretación o descontextualización de contenidos | Casi toda la información procede de fuentes en lengua extranjera.  Toda la información consultada en lengua extranjera y reflejada en el trabajo se ha expuesto de forma clara y ordenada |

**5.Organización y planificación del trabajo autónomo del alumno a lo largo del desarrollo del trabajo (relacionado con CG2. Capacidad de organizar y planificar. CG 11. Habilidad para trabajar de forma autónoma)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Muy Deficiente  0 | Deficiente  2,5 | Regular  5 | Aceptable  7,5 | Destacado  10 |
| No ha sido capaz de organizarse ni trabajar de forma autónoma, ni siquiera siguiendo las recomendaciones del tutor. | No ha sido capaz de organizarse ni trabajar de forma autónoma, pero al marcar el tutor unas pautas las ha seguido para cumplir con la planificación. | Ha sido capaz de organizarse parcialmente, necesitando en alguna ocasión la pauta del tutor para cumplir la planificación. | Se ha organizado su tiempo correctamente para cumplir una planificación ya dada por el tutor, trabajando de forma autónoma | Ha sido capaz de organizar su tiempo correctamente y planificación las tareas adecuadas al tipo de trabajo y trabajar de forma autónoma |

1. **Grado de integración y asociación de ideas de otros autores y del tutor durante la realización del TFM (relacionado con CG1. Capacidad de análisis y síntesis. CG9. Capacidad crítica y autocrítica)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Muy Deficiente  0 | Deficiente  2,5 | Regular  5 | Aceptable  7,5 | Destacado  10 |
| Ideas no relacionadas con el tema o ideas desordenadas, sin establecer asociaciones entre ideas. | Copia los contenidos de la información revisada sin priorizar, ni establecer asociaciones (no identifica claramente coincidencias entre autores). | Parafrasea las ideas de autores  referenciados, relaciona contenidos, aunque de forma incompleta (no estructura la  información de autores no  coincidentes) | Presenta las ideas de forma clara y ordenada, establece asociaciones entre datos y teorías de diversos autores, exponiendo de forma objetiva la información revisada. | Presenta las ideas de forma clara y ordenada, establece asociaciones entre datos y teorías de diversos autores, exponiendo de forma objetiva la información revisada. Establece vínculos y asociaciones entre las ideas de otros autores y las propias. |

1. **Iniciativa personal, aceptación y adaptación a los cambios producidos a lo largo del trabajo, propuestas formuladas para solucionar o adaptarse a los problemas (relacionado con CG4 Resolución de problemas. CG5. Toma de decisiones. CG10 Adaptarse a nuevas situaciones)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Muy Deficiente  0 | Deficiente  2,5 | Regular  5 | Aceptable  7,5 | Destacado  10 |
| No ha tomado ninguna decisión, siempre ha seguido las indicaciones y sugerencias del tutor sin mostrar interés por implicarse ni razonar sobre los problemas. | Las pocas decisiones que ha tomado, han sido inducidas por el tutor. Han sido decisiones sin ningún razonamiento, adoptando soluciones inadecuadas. | Ha tomado pocas decisiones, por iniciativa propia, en base a razonamientos, adoptando soluciones inadecuadas. | Se ha implicado en la toma de decisiones, en base a unos razonamientos para resolver los problemas, aunque no siempre la solución fuera la acertada, siendo flexible ante la necesidad de modificar lo planificado previamente. | Se ha implicado y las soluciones que ha propuesto han sido las más adecuadas a los problemas surgidos, siendo ágil ante la necesidad de modificar lo planificado previamente |

1. **Integración, colaboración y comunicación con el equipo de trabajo (relacionado con CG6. Capacidad de trabajo en equipo).**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Muy Deficiente  0 | Deficiente  2,5 | Regular  5 | Aceptable  7,5 | Destacado  10 |
| No se ha implicado en el grupo de trabajo. | Se ha implicado en el grupo de trabajo parcialmente, pero no realizando las tareas que se le habían encomendado. | Se ha implicado en el equipo de trabajo parcialmente, mostrándose individualista y acudiendo al grupo sólo para resolver sus propias dudas. | Se ha implicado en el grupo de trabajo. Realizando las tareas encomendadas, pero sin aportar ideas nuevas. | Se ha implicado totalmente en el grupo de trabajo del tutor desde el primer momento, colaborando en todas la tareas y apartando nuevas ideas al grupo. |

1. **Capacidad de apreciar la diversidad y respetar la multiculturalidad en el entorno humano de realización del TFM (relacionado con CG8. Apreciación por la diversidad y la multiculturalidad)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Muy Deficiente  0 | Deficiente  2,5 | Regular  5 | Aceptable  7,5 | Destacado  10 |
| El alumno no se ha involucrado con compañeros de distinto  origen o cultura, negándose a estudiar o cuestionar la validez de ellos por motivos xenofóbos o racistas. | El alumno ha convivido con compañeros de distintos  orígenes sin mostrar problemas, aunque no ha apreciado la validez de sus opiniones o conocimientos por ser de origen distinto al suyo. | Ha apreciado la diversidad de opiniones y se ha involucrado con compañeros de distintos orígenes o inquietudes, aunque no ha sido capaz de extrapolar sus opiniones a problemas propios. | Ha apreciado la diversidad de opiniones dándole validez y  extrapolando su uso al entorno de trabajo en donde estaba. | Ha considerado la existencia diferentes opiniones y ha creado o favorecido un ambiente de acercamiento e integración. |

**10. Generación de nuevas ideas y de emprender acciones o tomar la iniciativa en el desarrollo del trabajo (relacionado con CG12. Iniciativa y espíritu emprendedor. CG14. Capacidad de generar nuevas ideas.)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Muy Deficiente  0 | Deficiente  2,5 | Regular  5 | Aceptable  7,5 | Destacado  10 |
| El alumno no ha mostrado ninguna iniciativa ni idea propia. | El alumno ha mostrado alguna iniciativa (por ejemplo en dar ideas para  resolver problemas) en  escasas ocasiones. | El alumno ha mostrado interés en promover nuevas actividades, aunque en contadas ocasiones, siendo reticente a tomar la iniciativa. | El alumno ha mostrado interés en promover nuevas actividades. | Ha mostrado una gran iniciativa para emprender actividades incluso promover algunas nuevas surgidas de sus ideas. |

1. **TAREAS RELACIONADAS CON COMPETENCIAS ESPECÍFICAS DEL MADRAT**
2. **Identificación de los parámetros del sistema agroecológico en que se centra el TFM**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Muy deficiente  0 | Deficiente  2,5 | Regular  5 | Aceptable  7,5 | Destacado  10 |
| No es capaz de completar ningún parámetro en el diseño y etapas de ejecución y análisis de resultados sin apoyo del tutor | Requiere las aportaciones del tutor para completar más del 60% de los parámetros en el diseño y etapas de ejecución y análisis de resultados | Requiere las aportaciones del tutor para completar el 50% de los parámetros en el diseño y etapas de ejecución y análisis de resultados | Requiere las aportaciones del tutor para completar menos del 20% de los parámetros en el diseño y etapas de ejecución y análisis de resultados | Todos los parámetros del sistema se han identificado durante el planteamiento del TFM |

1. **Identificación de las claves de mantenimiento de los sistemas en que se centra el TFM**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Muy deficiente  0 | Deficiente  2,5 | Regular  5 | Aceptable  7,5 | Destacado  10 |
| Requiere las aportaciones del tutor para completar las claves críticas para el mantenimiento del sistema en el diseño del TFM , ejecución, análisis de resultados y obtención de conclusiones | Requiere las aportaciones del tutor para completar las claves críticas para el mantenimiento del sistema en el diseño del TFM, ejecución y para el análisis de resultados | Requiere las aportaciones del tutor para completar las claves críticas para el mantenimiento del sistema en el diseño del TFM y obtención de conclusiones | Requiere las aportaciones del tutor para completar las claves críticas para el mantenimiento del sistema en el diseño del TFM | Todas las claves críticas para el mantenimiento del sistema se han identificado durante el planteamiento del TFM |

1. **Identificación de los riesgos de la actividad agraria asociada al TFM**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Muy deficiente  0 | Deficiente  2,5 | Regular  5 | Aceptable  7,5 | Destacado  10 |
| El alumno identifica menos del 20 % de los riesgos asociados con la actividad | El alumno solamente identifica un 40% de los riesgos asociados con la actividad | Requiere que el profesor aporte más del 50% de los riesgos de la actividad agraria descrita | La relación de riesgos es incompleta al inicio del trabajo (>80% riesgos identificados) | En alumno hace una relación de todos los riesgos identificados al inicio del trabajo. |

1. **Mide o valora el impacto ambiental de la actividad agraria asociada al TFM**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Muy deficiente  0 | Deficiente  2,5 | Regular  5 | Aceptable  7,5 | Destacado  10 |
| El alumno solamente valora correctamente hasta un 40% de los riesgos implicados | El alumno solamente valora correctamente un 50% de los riesgos implicados | Requiere que el profesor aporte grandes modificaciones en más del 40% de valoraciones | El alumno ha precisado que el profesor complete la valoración de hasta un 20% de los riesgos asociados a la actividad del TFM | El alumno ha valorado todos los riesgos asociados con la actividad agraria descrita en el TFM |

1. **Correcta referencia a las leyes y normativas aplicables a su TFM en el texto**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Muy deficiente  0 | Deficiente  2,5 | Regular  5 | Aceptable  7,5 | Destacado  10 |
| No referencia las leyes o normativas aplicables. | NO indica el buscador o fuentes de legislación utilizado y está incompleta o no actualizada | Indica los buscadores de legislación utilizados, las normas y leyes no están correctamente citadas | Indica el buscador/es utilizados y las leyes y normas aplicables sin distinguir legislación consolidada de la que no lo está | Correcto uso (actualizado y completo) de buscadores, referencia de leyes y normas y diferenciación entre consolidados/no consolidado |

1. **Contextualización de las citadas leyes en el ámbito internacional**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Muy deficiente  0 | Deficiente  2,5 | Regular  5 | Aceptable  7,5 | Destacado  10 |
| NO hace referencia a leyes y normas fuera del ámbito nacional | Incorpora insuficiente información sobre la legislación internacional y con presencia de errores. | Incorpora información sobre la situación legislativa en algunos países del entorno pero de forma desordenada e incompleta | Encuadra la legislación y normativa española en los países del entorno de forma correcta | Además de lo anterior incorpora información de USA, y recomendaciones de agencias internacionales (FAO, OMS, Codex…) |

1. **Elaboración y ejecución de planes de desarrollo rural: originales, con propuesta de seguimiento...**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Muy deficiente  0 | Deficiente  2,5 | Regular  5 | Aceptable  7,5 | Destacado  10 |
| Es el profesor quien ha elaborado y propuesto el plan de desarrollo rural ejecutado, ha faltado originalidad por parte del alumno y propuestas propias. | Adolece de la consideración de ayudas y subvenciones. Descuida el plan de seguimiento. | El plan elaborado descuida aspectos de legislación, posibles subvenciones o planes de seguimiento. Requiere del profesor para mejoras de alguno de estos aspectos | Elabora un plan correcto, en el que originalidad, o propuestas de ejecución y seguimiento necesitan mejoras del profesor | Elabora un plan original y completo considerando la legislación aplicable, las ayudas y subvenciones disponibles. Propone un plan de ejecución y seguimiento factible. |

1. **Elabora informes de interpretación de documentos de referencia o convocatorias de ayudas y subvenciones**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Muy deficiente  0 | Deficiente  2,5 | Regular  5 | Aceptable  7,5 | Destacado  10 |
| Los informes elaborados son incompletos y los documentos de referencia se han interpretado incorrectamente. | Los informes no contienen la información completa. | La información contenida en los informes es la indispensable pero el uso de las referencias o la interpretación es incorrecto | Los informes elaborados contienen las referencias adecuadas pero son de difícil interpretación o muy extensos | Elabora informes que contienen la totalidad de la información disponible: claros, concisos y completos |

1. **Identifica y hace propuestas de uso de los recursos disponibles en el entorno**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Muy deficiente  0 | Deficiente  2,5 | Regular  5 | Aceptable  7,5 | Destacado  10 |
| No es capaz de identificar ningún recurso | La identificación de recursos y propuestas de uso son incompletas (>30% fallos) | La identificación de recursos no es completa (menos del 70%) y se propone usos los identificados | Identifica los recursos disponibles pero no es capaz de proponer usos para un 30% de los recursos | Identifica la totalidad de recursos disponibles y elabora propuestas de uso |

1. **Valoración del posible impacto de los recursos detectados en la sostenibilidad y desarrollo rural**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Muy deficiente  0 | Deficiente  2,5 | Regular  5 | Aceptable  7,5 | Destacado  10 |
| Valora el impacto de menos del 20% de las medidas de uso propuestas para los recursos | Valora el impacto de menos del 60% de las medidas de uso propuestas para los recursos | Valora el impacto de más del 50% de las propuestas de uso | Valora el impacto de más del 80% de las medidas. | Valora o estima el impacto de las propuestas de uso de recursos en los indicadores de sostenibilidad y desarrollo rural de la zona |

1. **Elaboración de un proyecto de conversión de explotación convencional a ecológico**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Muy deficiente  0 | Deficiente  2,5 | Regular  5 | Aceptable  7,5 | Destacado  10 |
| El alumno elabora un proyecto con deficiencias en más de uno de los siguientes aspectos: Revisión de antecedentes, legislación o estudio de la explotación en funcionamiento | El alumno elabora un proyecto con deficiencias en alguno de los siguientes aspectos: Revisión de antecedentes, legislación o estudio de la explotación en funcionamiento | El alumno elabora un proyecto de conversión que descuida algunos aspectos relevantes de antecedentes, legislación o estudio de la explotación | El alumno elabora un proyecto completo que requiere algunas modificaciones por parte del profesor | El alumno elabora un proyecto completo en que considera: antecedentes, legislación, estudio de las características de la explotación en marcha, sin requerir la asistencia del profesor |

1. **Gestión del seguimiento del proyecto de conversión o propuesta de seguimiento elaborada**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Muy deficiente  0 | Deficiente  2,5 | Regular  5 | Aceptable  7,5 | Destacado  10 |
| No se ha realizado una previsión de seguimiento del proyecto propuesto | La propuesta de plan de seguimiento descuida aspectos importantes de viabilidad | La propuesta de plan de seguimiento descuida aspectos menores de presentación o viabilidad | La propuesta del alumno requiere de correcciones del profesor en su presentación o claridad | El alumno formula una propuesta de seguimiento del plan clara, concisa completa, y viable |

1. **Elaboración de un proyecto de desarrollo rural**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Muy deficiente  0 | Deficiente  2,5 | Regular  5 | Aceptable  7,5 | Destacado  10 |
| El proyecto ha requerido modificaciones del tutor en más del 80% de ítems | El proyecto ha requerido modificaciones del tutor en más del 60% de ítems | El proyecto ha requerido modificaciones del tutor en menos del 50% de ítems | EL proyecto ha requerido modificaciones del tutor en menos del 20% de ítems | El proyecto elaborado es completo y ha considerado la legislación aplicable, recursos disponibles y posibles fuentes de financiación |

1. **Cumplimentación de solicitudes de financiación para los proyectos de desarrollo rural propuestos**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Muy deficiente  0 | Deficiente  2,5 | Regular  5 | Aceptable  7,5 | Destacado  10 |
| La solicitud es incompleta y posee defectos de forma | La solicitud es incompleta o posee defectos de forma | La solicitud presenta defectos en más de 4 ítems | La solicitud está completa pero requiere correcciones por parte del profesor en más de 2 ítems | El alumno cumplimenta solicitudes de financiación/subvención de forma completa, en tiempo y forma |

1. **Identificación de las especies/productos/técnicas autóctonas o tradicionales relacionadas con la temática del TFM**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Muy deficiente  0 | Deficiente  2,5 | Regular  5 | Aceptable  7,5 | Destacado  10 |
| El informe posee más de un 80% de fallos (recursos no identificados o mal clasificados) | El informe posee más de un 60% de fallos (recursos no identificados o mal clasificados) | El informe posee menos de un 50% de fallos (recursos no identificados o mal clasificados) | El informe posee menos de un 20% de fallos (recursos no identificados o mal clasificados) | Identifica los recursos de forma completa y elabora un informe detallado y ordenado |

1. **Propuesta de plan de recuperación de las actividades descritas**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Muy deficiente  0 | Deficiente  2,5 | Regular  5 | Aceptable  7,5 | Destacado  10 |
| Faltan propuestas o son inviables para más de un 80% de ítems | Faltan propuestas o son inviables para más del 60% de ítems | Faltan propuestas o son inviables para menos del 50% de ítems | Faltan propuestas o son inviables para menos del 20% de ítems | Elabora propuestas para todos los ítems o recursos detectados |